包牟事件，一个社会酿成的悲剧  
作者：纯粹理性批判

**更新于12/13下午**：

惊闻包丽同学的朋友发表的文章被微信公众号官方删除，深感遗憾。虽然我不认同其文章的一些观点，但是我尊重她作为死者朋友所表达的声音，至少她让人们知道了世界上还存在着这种人渣，闻者足戒。

**以下为原文**：

写在最前面。本文赞同且仅仅赞同《真相远比你知道的更可怕》中牟某的行为恶劣这一说法，不为他洗地，但否定其中提到的造成悲剧的原因以及牟某人的动机。我不相信且坚决反对任何弱者论、阴谋论和它们的表现形式，仅凭事实证据说话。

那一篇刷爆朋友圈的文章中把包丽同学的悲惨死亡完全归罪于牟一人的扭曲价值观和洗脑控制，我是不同意的。首先先指出一个事实：美国作为一个多元化国家，有更多你完全想象不到的变态，为什么鲜有这种女性自杀的悲剧发生呢？而且据我所知那些女性是被变态所害的，而非自杀。其次，牟的行为是可憎的，是导致包的自杀的主要原因。这一点原文已经详细说明了，不再赘述。但是细究行为，到底算不算所谓的洗脑和精神控制呢？我的结论是否定的。根据原文给出的聊天记录证据，牟林翰说了“接盘”、“\*\*玩意” 等等侮辱女性的词汇。这种赤裸裸的、对女性充满偏见和不知道从哪里来的傲慢的言辞竟出自一名北大高材生之口，实乃不堪入耳，哪里是精神控制和洗脑呢？这在美国算是歧视女性了吧！从包丽同学的回复中也可以判断包丽确实是反感的，但是请问她为什么不一开始就拒绝这个和她价值观有那么不一致的牟同学，从而避免受到言语伤害呢？

我的分析如下。第一个可能的原因是她不会拒绝别人。从聊天记录来看，她有太多的机会放弃和拒绝这个恋情，无论是“录像纹身”还是“怀孕打胎”，但是她没有，反而“听话地”满足了他。其次，她也许把这个世界想象的太美好了。她想象中的牟林翰和现实中的不是一个人，而且她自以为可以把牟某人变成她理想的模样。这可以解释她为什么宁可接受侮辱，也要和他在一起。然而，这样的人只有两种结局：对方被说服而改变，或者自己被改变，这件事的结局就是第二种。至于原文讲的PUA，对不起没有直接证据（比如牟的签名、动态或朋友圈）我不惮以最坏的恶意评判他人。即使他真的这么想，我也仅仅关注具体行为来评判。更何况谈恋爱是双方共同选择的事情，对方也把对你的厌恶说得清清楚楚的，连爱情诈骗都不算。这就是我为什么讲，这场悲剧不能完全归咎于牟林翰，包同学自己的心理缺陷也占了一定的比例。

以上是对这一时间的分析和评价。承认一点，鄙人没谈过恋爱（因为我的对象只有数学~），不知道恋爱双方的脑回路是什么样的，只听说过恋爱会冲昏理智的头脑。但是我认为人在什么时候都有对事物最基本的判断，所以这件事本不该发生。前面或许有说的不严谨的地方，希望对恋爱心理有了解的同仁能指点鄙人一二。

*补充：感谢一位同学的提醒，我又仔细看了事情的经过。由于原文给出的聊天记录没有时间排列，我只能大致推测。包同学确实提出过分手，牟确实要过她的nude并以此威胁，不过这些在时间线上已经非常靠后了。如果当初包丽把牟林翰对其的侮辱语言公布于众，我想现在身败名裂、生不如死的就是牟吧。*

此悲剧绝非偶然，像包丽同学一样的绝非少数，不然就不会有PUA这个词了。是什么造成的呢？首先一点是学校、家庭教育问题。在中学阶段，学生们忙于应付课业、考试及升学，导致学生们对社会各色人群的认知不足，所以到了大学一部分人遇到了社会的“阴暗面”而走向极端。现在相比于十年以前，中小学教育已经减负了不少，增加一些对社会社交认知的教育我认为是可行的。有些增加其实是可以很轻易做到，比如语文课上讲到一些描述当时社会消极一面时，就可以拓展到现在的社会是否也存在于相同或相似的情况，我们应该如何适应，而不是单纯地教学生用套话批判一番。家长平时可以和孩子多交流，看到这种新闻就可以因之告诉孩子怎么远离这种人，等等。

如何对待早恋的问题尤为重要。青春期是一个人思想和价值体系构建的时期，到成年之后这个体系就基本稳定了。因此，男女生在中学阶段能够有更多的交流和恋爱可以让他们更了解彼此，避免对异性的偏见固化，是对他们人生发展有利的事情，不能简简单单以影响学习为由打压他们。还记得那个段子吗，初中时候家长打压孩子谈恋爱，大学期间七大姑八大姨又逼问搞对象没，毕了业逼婚。很多人觉得好笑我是笑不出来，这个段子反应的就是这个最近真的酿成了悲剧的早恋问题。  
  
昨日之文一经发出，就引发朋友圈很多同学转载并谴责牟林翰的行为。我相信如结尾所说，法律会迅速给出一个**公正**的结果，但我不希望法律今天处理了牟林翰，明天又冒出来个杨林翰、李林翰。我期望的是这个事件背后的学校、家庭教育问题引起关注，不仅是学生应该静下心来思考，更是我们每个中国人都应该考虑的问题。

如果你对包丽同学的经历深感同情，请不要局限于对一个人一件事的谴责。